**Проект-пазл «Институт лицейских командных сообществ»**

**Сроки реализации** – 2020 – 2024

**Менеджеры:** **Пуговкина Марина Анатольевна**, учитель русского языка и литературы, **Лыкова Людмила Александровна**, педагога-организатор

**Ключевые участники:** координаторы «Службы самоорганизации», волонтеры «Лицейского волонтерского отряда», участники клуба «Дебаты», знатоки интеллектуального клуба «Что? Где? Когда?», «Форумщики», журналисты лицейской газеты «ЛИКИ», члены «Политологического клуба», «Экологи» и другие

**Проблема:** актуализация концепции общественно-ориентированного образования, реализация её через развитие «Института лицейских командных сообществ» в качестве ресурсного центра поддержки гражданского образования и реализации гражданских инициатив, так как практика общественно-ориентированного образования позволяет раскрыть потенциал лицейского сообщества в полной мере.

**Цель:** развить ресурсный человеческий потенциал образовательного процесса за счёт воспитания управленческой инициативы, командного духа лицеистов, обеспечение условий личностного развития субъектов образовательного процесса с применением их собственных ресурсов и потенциала в системе «Института лицейских командных сообществ».

**Результат:** создание эффективной устойчивой системы работы и взаимодействия «Института лицейских командных сообществ» через реализацию годового цикла ключевых дел как фактора гражданского образования и реализации гражданских инициатив лицеистов.

**Контроллинг:**

Этап 1. Хаотичный «действуй – осознай – реагируй», этап создания новых практик, апрель 2020 – апрель 2021 (наблюдение за деятельностью лицейских сообществ и их участников, анализ результатов наблюдений через самообследование ОО.)

Этап 2. Запутанный «исследуй – осознай – реагируй», этап экспериментов, апрель 2021 – апрель 2022 (Анализ целей, задач, рефлексии деятельности командных лицейских сообществ, эффективности инициатив участников «Института лицейских командных сообществ»; исследование участников «Института лицейских командных сообществ» посредством методики «Способность самоуправления» Н. М. Пейсахова (Приложение 1.)

Этап 3. Сложный упорядоченный «осознай – проанализируй – реагируй», этап отбора и отработки хороших практик, апрель 2022 – апрель 2023 (Планирование деятельности «Института лицейских командных сообществ» на уровне инициатив+ рефлексия; включение в деятельность командных сообществ системы наставничества участник–участник + рефлексия; исследование вовлечённости участников через экспресс-опросник Гэллапа «Q12»)

Этап 4. Простой упорядоченный «осознай – категоризируй – реагируй», этап отбора и описания лучших практик, апрель 2023 – апрель 2024 (исследование и описание эффективности системы работы и взаимодействия «Института лицейских командных сообществ»)

**Описание проекта:** Проект «Институт лицейских командных сообществ» – это актуализация и развитие концепции общественно-ориентированного образования, которая выходит на новый уровень, ориентируясь на вызовы времени, изменения подходов к образованию, а также потребности к развитию и совершенствованию лицейского сообщества.

В основе проекта – существующая система лицейских сообществ, которые проходят путь объединения в Институт лицейских командных сообществ – ресурсный центр поддержки гражданского образования и реализации гражданских инициатив лицеистов.

Разработка и реализация проекта рассчитана на 2020-2024гг (4 этапа) на базе ключевых участников ОО: координаторы «Службы самоорганизации», волонтеры «Лицейского волонтерского отряда», участники клуба «Дебаты», знатоки интеллектуального клуба «Что? Где? Когда?», журналисты лицейской газеты «ЛИКИ», члены «Политологического клуба», «Экологи» и другие.

Все сообщества, так как они не статичные, а подвижные (естественный и закономерный процесс смены участников), пройдут различные циклы становления, реформирования, анализа и самоанализа, рефлексии, определения функционала, школы наставничества участников.

В связи с вышеописанной ситуацией на наставническую деятельность в сфере деятельности лицейских сообществ с участием успешных лицеистов, нами предлагается использовать возможности наставнической деятельности в системе взаимоотношений «участник-участник». Указанная разновидность наставнической деятельности может стать эффективным педагогическим инструментом в оказании содействия вступившим в сообщество лицеистам, повышении качества их деятельности и укреплении партнерских взаимоотношений. Подростковый и юношеский возраст является наиболее благоприятным для осуществления данного вида взаимодействия ввиду появления у участника сообщества новых психологических характеристик. Интерес к новому, стремление к активной деятельности, освоение нетипичных для него ранее форм и способов деятельности, чувство ответственности в значительной степени организуют лидера и становятся основанием для формирования у него готовности осуществлять наставничество в системе взаимоотношений «участник-участник».

Имеет смысл обратить внимание на потенциал интеллектуальных игр и конкурсов для формирования готовности успешных лицеистов к осуществлению наставничества во взаимоотношениях «участник-участник». Интеллектуальные игры и конкурсы создают возможность для межличностного взаимодействия и служат пространством для самовыражения творческого и общественного. Существенным является то, что к организации и проведению мероприятий, разработке и проверке заданий разумным является привлечение участников сообществ старших классов. Мы полагаем, что указанное позволяет создавать ситуацию наставничества в лицее и работать на формирование готовности к осуществлению данного вида деятельности в системе взаимодействия «участник – участник».

Участие в деятельности командного сообщества позволяет проявить творческие и интеллектуальные способности, демонстрировать непроявленные ранее грани личности. Такая форма организации деятельности лицеистов способствует формированию личностных образовательных результатов, среди которых одному из главных мест отводится готовность к сотрудничеству со сверстниками и педагогами лицея. Особенно примечательно то, что взаимодействие происходит в неформальной обстановке в процессе учебной, исследовательской, творческой деятельности. Таким образом, участие в лицейском командном сообществе служит очередным инструментом для формирования готовности успешных лицеистов к осуществлению наставнической деятельности в системе взаимоотношений «участник-участник».

Таким образом, наставническая деятельность – педагогический инструмент повышения качества образования, который становится еще более эффективным в случае использования потенциала успешных лицеистов и осуществления наставнической деятельности в системе взаимоотношений «участник-участник» в образовательной организации. В лицее систематически проводится «Школа лицейского лидера» как инструмент организации деятельности успешных лицеистов, которая способствует формированию готовности у них к осуществлению наставничества в системе взаимоотношений «участник-участник». [4]

Реализация Проекта предполагает выход на исследовательскую и аналитическую деятельность как участников, так и организаторов проекта, что позволит выявить критерии эффективности деятельности «Института лицейских командных сообществ», обосновать условия для формирования системы взаимодействия участников Института и мотивации к проявлению гражданских инициатив.

Особое место в реализации проекта отводится рефлексии как основе процесса целеполагания, деятельности, анализа результатов и самооценки.

Механизм действия рефлексии в период обучения позволяет осознать опыт прошлого и предвидеть будущее, поддерживать поведение соответствующим ожиданиям.

Рефлексия взаимосвязана с когнитивной, аффективной, деятельностно-волевой и мотивационной сферами личности.

Способность к рефлексии самоорганизации личности лицеиста есть личностное образование, интегрирующее рефлексивные знания, умения и связанные с ними личностные качества, позволяющие адекватно воспринимать, анализировать, оценивать, планировать собственную учебно-познавательную и общественную деятельность, обеспечивать ее успешность.

Критерием сформированности способности к рефлексии в аспекте самоорганизации личности является развитость таких рефлексивных умений, как: умение анализировать собственную учебно-познавательную и общественную деятельность и возникающие в ходе их осуществления противоречия; умение планировать учебную и внеучебную деятельность, ставить цель, намечать задачи; умение прогнозировать последствия своих действий; умение оценивать и обобщать опыт осуществления деятельности по самоорганизации и самоуправлению, способность к эмоциональной саморегуляции. Следствием сформированности названной способности является успешность участия обучающегося в лицейском сообществе и будущей профессиональной деятельности. [3]

Процесс осознания лицеистом собственной индивидуальности (т. е., в нашем понимании рефлексия) связан с общим уровнем осознанной саморегуляции произвольной активности, обеспечивая реализацию процессов оценки результата и программирования. При этом рефлексия выступает скорее специфическим источником информации, необходимой для реализации осознанной саморегуляции. Знание собственных индивидуально-психологических особенностей позволяет участникам самостоятельно оценивать себя и результаты своей деятельности, развернуто и подробно продумывать способы достижения поставленных целей, а также в случае непредвиденных обстоятельств перестраивать планы и программы действий. Важно отметить, что в качестве устойчивых субъективных критериев достижения целей у высокорефлексивных участников лицейских сообществ выступают собственные личностные свойства. Развитие рефлексии способствует пониманию того, что оценка результата деятельности всегда носит относительный характер, т. е. основывается на сравнении того, что мог ребенок вчера и чему научился сегодня.

Таким образом, осознание личностных качеств как ориентиров для решения стоящих перед обучающимся задач в процессе и результате рефлексивных процессов становится сущностным основанием для развития осознанной саморегуляции участников лицейских сообществ и становления субъектности в данном возрасте**.** [2]

Кроме индивидуальной рефлексии, большую роль играет рефлексия коллективной деятельности.

Ключевые показатели эффективности (Key Performance Indicators, KPI) – показатели деятельности проектной команды, которые помогают в достижении стратегических и тактических целей, – важная проблема в управлении проектами. Использование ключевых показателей эффективности дает возможность оценить состояние системы ресурсов и помочь в реализации проектной идеи. KPI позволяют осуществлять контроль деловой активности каждого члена команды, подразделений и проекта в целом.

Трактовка стандарта ISO 9000:2008 термин «Performance» делит на результативность и эффективность. По стандарту, результативность – это степень достижения запланированных результатов (способность проектной команды ориентироваться на результат), а эффективность – соотношение между достигнутыми результатами и затраченными ресурсами (способность к реализации своих целей и планов с заданным качественным уровнем, выраженным определенными требованиями – временем, затратами, степенью достижения цели). Следовательно, «performance» объединяет в себе и результативность, и эффективность, а KPI видится как ключевой показатель успешности, результата деятельности, так как результат деятельности содержит в себе и степень достижения, и затраты на получение результата.

Анализируя, оценивая и сравнивая, через KPI менеджмент проекта, можно сделать выводы о том, достигла команда поставленных цели и задач или нет. Итак, прозрачность, определенность, перспективность, нацеленность на постоянное поддержание обратной связи – требования к определению метрик для оценки ключевых показателей результативности команды. Это важнейшее отличие проекта от прожекта.

Другим вызовом менеджменту молодежной сферы выступает вовлеченность молодежи. Вовлеченность – важная движущая сила любой молодежной практики, а в некоторых случаях даже стратегическая основа инициации гражданской и общественной активности. В общем виде вовлеченность характеризует внутреннее состояние человека: полностью ли он включен в жизнь общества, организации; разделяет ли он смыслы и ценности, транслируемые в процессе совместной деятельности; доволен ли он работой; готов ли проявлять инициативу и усилия для достижения результата? Как показало наше исследование, «конкурентные преимущества «вовлеченных» проектных команд на ресурсообеспечение впечатляют: до 20–25 % добавочной стоимости от работы» (Korosteleva, Kurdyukova, 2015).

Исследование вовлеченности членов команды выявляет ключевые драйверы и критические зоны, способные убить мотивацию. [1]

**План работы на 2020-2021 учебный год**

Работа на 1 этапе проекта предполагает реализацию Годового цикла ключевых дел на 2020-2021 учебный год, утвержденного директором МБОУ «Лицей №1».
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Приложение 1.

**Методика «Способность самоуправления» (Н.М. Пейсахов) [5]**

***Инструкция к тесту***

Предлагаемая анкета даёт возможность узнать о способностях владеть собой в различных ситуациях. В анкете приведены две группы утверждений:

1. Утверждения, требующие обращения к опыту, например, п. 5. Если вы действительно часто оцениваете свои действия и поступки, стараетесь найти ответ на поставленный вопрос, то смело отвечайте «да», а если вы это делаете редко, то отвечайте «нет».

2. Утверждения, характеризующие ваши отношения к общепринятому мнению, например, п. 28. Если вы согласны с мнением, то отвечайте «да», а если не согласны, то отвечайте «нет». Ответ «да» обозначен «+», ответ «нет» - знаком «-».

***Тестовый материал***

1. Практика показывает, что я верно определяю свои возможности в любой деятельности.
2. Я предусмотрительный человек.
3. Берусь только за то, что смогу довести до конца.
4. Обычно хорошо представляю, что нужно сделать, чтобы добиться задуманного.
5. Постоянно пытаюсь найти ответ на вопрос «Что такое хорошо и что такое плохо?».
6. Прежде чем сделать окончательный шаг, я взвешиваю все «за» и «против».
7. Всегда отдаю себе отчет в том, что со мной происходит.
8. Непредвиденные препятствия не мешают мне довести дело до конца.
9. У меня не хватает терпения долго разбираться в том, что не решается сразу.
10. В своих поступках и делах не люблю заглядывать далеко вперед.
11. Редко задумываюсь о главных целях своей жизни.
12. Отсутствие продуманных планов не мешает мне добиваться хороших результатов.
13. Часто затрудняюсь сказать, того ли я достиг, чего хотел.
14. На выбор моих решений влияют не поставленные цели, а настроение в данный момент.
15. Мне часто кажется, что целый час или два исчезли неизвестно куда.
16. Тот, кто считает необходимым исправлять все допущенные промахи, не замечает, как совершает новые.
17. Когда нужно разбираться в сложной обстановке, чувствую прилив энергии и сил.
18. Я четко представляю свои жизненные перспективы.
19. Умею отказываться от всего, что отвлекает меня от цели.
20. В своих поступках и словах следую пословице: «Семь раз отмерь, один — отрежь».
21. Уделяю много времени тому, чтобы понять, с каких позиций надо оценивать свои действия.
22. В своих действиях я успешно сочетаю риск с осмотрительностью.
23. Необходимость проверять самого себя стала моей второй натурой.
24. Когда у меня портятся отношения с людьми, могу их изменить.
25. Как правило, мне бывает трудно выделить главное в сложившейся ситуации.
26. Жизнь показывает, что мои прогнозы редко сбываются.
27. Люди, которые всегда четко знают, чего хотят, представляются мне слишком рациональными.
28. Удача сопутствует тому, кто не планирует заранее, а полагается на естественный ход событий.
29. Мне не хватает чувства меры в отношениях с близкими.
30. Меня угнетает необходимость принимать срочные решения.
31. Обычно мало слежу за своей речью.
32. Некоторые свои привычки я охотно бы изменил, если бы знал, как это сделать.
33. Что я хочу и что должен делать — вот предмет моих постоянных раздумий.
34. Заранее знаю, каких поступков можно ожидать от людей.
35. Обычно с самого начала четко представляю будущий результат.
36. Пока не сложился в голове четкий, конкретный план, не начинаю серьезного разговора.
37. У меня всегда есть точные ориентиры, по которым я оцениваю свой труд.
38. Я всегда учитываю последствия принимаемых мной решений.
39. Внимательно слежу за тем, понимают ли меня во время споров.
40. Я готов снова и снова заниматься совершенствованием уже законченной работы.
41. Сколько ни анализирую свои жизненные трудности, не могу достичь полной ясности.
42. Жизнь так сложна, что я считаю пустой тратой времени предвосхищать ход событий
43. Следование однажды поставленной цели очень обедняет жизнь.
44. Считаю, что планируй, не планируй, а обстоятельства всегда сильнее.
45. В последнее время ловлю себя на том, что придаю большое значение мелочам, забывая о главном.
46. Мне обычно не удаётся найти правильное решение из-за большого количества возможных вариантов.
47. В ссорах не замечаю, как «выхожу из себя».
48. Сделав дело, предпочитаю не исправлять даже явные просчёты.

***Ключ к методике Пейсахова***

В приложение к методике созданы бланки для ответов, куда испытуемый заносит знаки согласия («+») и несогласия («-») с утверждениями. Эти бланки по структуре расположения пунктов соответствуют ключу, разработанному для удобства обработки данных каждого испытуемого.

Образец для заполнения

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ответы на вопросы (N) |  | Баллы |
| 1 | 17 | 33 | 9 | 25 | 41 |   |
| 2 | 18 | 34 | 10 | 26 | 42 |   |
| 3 | 19 | 35 | 11 | 27 | 43 |   |
| 4 | 20 | 36 | 12 | 28 | 44 |   |
| 5 | 21 | 37 | 13 | 29 | 45 |   |
| 6 | 22 | 38 | 14 | 30 | 46 |   |
| 7 | 23 | 39 | 15 | 31 | 47 |   |
| 8 | 24 | 40 | 16 | 32 | 48 |   |

По ключу вся совокупность пунктов методики делится на две части: положительную (верхняя часть бланка) и отрицательную (нижняя часть бланка). В положительной части ключа за каждый ответ «+» к общему результату по звену, а также к суммарному результату по ССУ прибавляется 1 балл. В отрицательной части балл прибавляется за каждый ответ «-».

В ключе пункты расположены так, что удобно подсчитывать по горизонтали результат по каждому звену, а затем общий результат по ССУ.

К тесту прилагается локальная оценочная шкала, позволяющая количественные результаты перевести в качественные.

***Расчет значений. Обработка результатов***

Подсчитать количество ответов «да» и «нет» в первой строке (см. контрольную карточку), найти сумму; затем — количество ответов «да» и «нет» во второй строке, найти сумму и т. д.

Бланк контрольной карточки

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|   | Результат, баллы | Наименование этапов самоуправления | Оценка уровня самоуправления по шкале |
| Да | Нет |
| 1 | 17 | 33 | 9 | 25 | 41 |  | Анализ противоречий |  |
| 2 | 18 | 34 | 10 | 26 | 42 |  | Прогнозирование |  |
| 3 | 19 | 35 | 11 | 27 | 43 |  | Целеполагание |  |
| 4 | 20 | 36 | 12 | 28 | 44 |  | Планирование |  |
| 5 | 21 | 37 | 13 | 29 | 45 |   | Критерий оценки качества |   |
| 6 | 22 | 38 | 14 | 30 | 46 |   | Принятие решения |   |
| 7 | 23 | 39 | 15 | 31 | 47 |   | Самоконтроль |   |
| 8 | 24 | 40 | 16 | 32 | 48 |   | Коррекция |   |
|   |   |   |   |   |   | Общая сумма | Общая способность самоуправления |   |

Пример обработки контрольной карточки

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|   |  Результат, баллы | Наименование этапов самоуправления | Оценка уровня самоуправления по шкале |
| Да (+) | Нет (+) |
| 1+ | 17- | 33- | 9- | 25+ | 41- | Z1=1+2=3 | Анализ противоречий | средний |
| 2- | 18+ | 34+ | 10+ | 26+ | 42+ | Z2=2+0=2 | Прогнозирование | Ниже среднего |
| 3+ | 19+ | 35+ | 11- | 27+ | 43- | Z3=3+2=5 | Целеполагание | Выше среднего |
| 4- | 20- | 36+ | 12- | 28- | 44+ | Z4=1+2=3 | Планирование | средний |
| 5 | 21 | 37 | 13 | 29 | 45 | Z5= | Критерий оценки качества |   |
| 6 | 22 | 38 | 14 | 30 | 46 | Z6= | Принятие решения |   |
| 7 | 23 | 39 | 15 | 31 | 47 | Z7= | Самоконтроль |   |
| 8 | 24 | 40 | 16 | 32 | 48 | Z8= | Коррекция |   |
|   |   | Общая сумма | Общая способность самоуправления |   |

Психодиагностическая шкала

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Уровни способности самоуправления |
| Низкий | Ниже среднего | Средний | Выше среднего | Высокий |
| Мужчины Σобщ. | 0 – 13 | 14 – 22 | 23 – 31 | 32 – 40 | 41 |
| Женщины Σобщ. | 0 – 11 | 12 – 21 | 22 – 30 | 31 – 39 | 40 |
| Σi - этапы | 0 – 1 | 2 | 3 – 4 | 5 | 6 |

Определить общую способность к самоуправлению
Σобщ. = Σ1 + Σ2 + Σ3 + … Σ8;

Затем Σобщ. сравнить с психодиагностической шкалой, учитывая свою половую принадлежность.

При этом все возможные результаты делятся по пяти градациям: низкий, ниже среднего, средний, выше среднего, высокий; для каждого из этих уровней обозначены граничные значения (по звеньям и по общей ССУ).

Психодиагностическая шкала

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | низкий | ниже среднего | средний | выше среднего | высокий |
| Звенья | 0 - 1 | 2 -3 | 4 - 7 | 8 -9 | 10 |
| Общая ССУ | 0 -19 | 20 -36 | 37 -50 | 51 -65 | 66 -80 |

Если результаты анкетирования лежат в правой части шкалы, то в целом система самоуправления у данного человека имеется, однако в этом случае существует опасность того, что данный человек слишком расчётлив и рационален, что ему не хватает эмоций. Об этом стоит подумать, следует понаблюдать за собой, проанализировать свои поступки и действия с точки зрения уравновешивания рационального и эмоционального.
Если результаты анкетирования легли в зоне низких оценок, то у данного человека ещё нет целостной системы самоуправления, а сформированы лишь отдельные звенья. Скорее всего, такой человек сильно переживает свои неудачи, но дальше этого не идёт. У него эмоциональная оценка преобладает над рациональным анализом, т.е. полноценный цикл самоуправления в этом случае даже не начинается, а поэтому и не формируется.
Чтобы лучше узнать о сформированности отдельных этапов системы управления, сравните свои результаты с цифрами, приведёнными в шкале и определите степень развития каждого из восьми звеньев процесса самоуправления. Все они оцениваются по одной шкале от 0 до 6 баллов. Посмотрите, какие из этих восьми звеньев развиты хорошо, а какие слабо. Подумайте над этим и решите, что нужно делать дальше, как развить у себя способность прогнозировать, планировать, контролировать и т.д. До сих пор речь шла о первой стадии развития системы самоуправления, о её горизонтальной структуре.
Создание вертикальной организации системы самоуправления является целью второй стадии развития. Человек должен научиться сознательно и целенаправленно изменять всю иерархию форм своей активности: общение, поведение, деятельность, переживания. Это можно осуществить последовательно, начиная с нижнего этажа, - с чувств и эмоций. Возможны и другие пути, например, можно начинать совершенствование способности управлять собой с того, что лучше получается, к чему есть устойчивый интерес.

***Интерпретация***

Способность к самоуправлению включает следующие этапы:
Анализ противоречий или ориентировка в ситуации - это психическая деятельность субъекта самоуправления, результатом которой является субъективная модель ситуации.

Прогнозирование - это умственная деятельность субъекта самоуправления, результатом которой является еще одна модель-прогноз. Он основан на анализе прошлого и настоящего.

Целеполагание - выступает как умственная деятельность субъекта самоуправления, а ее результатом является субъективная модель желаемого, должного. В основе целеполагания лежит прогноз. Это переход от предположения вероятности произвести изменение к предположению о возможных результатах.

Планирование – умственные действия субъекта самоуправления, их результат-модель средств достижения цели - план, как система средств и последовательности их применения.

Принятие решения – переход от плана к действиям, возможности в реальность. Это самоприказ: приступить к делу.

Критерии оценки – выступают как результат всей системы отношений личности к другим людям, к себе, своим возможностям, самооценки субъекта. Субъект решает, какими должны быть показатели, которыми будут оцениваться успехи в реализации плана.

Самоконтроль – сбор информации о том, как идет выполнение плана в реальном общении, поведении, деятельности.

Коррекция – изменения реальных действий, общения и поведения, а также системы самоуправления.